



Saksframlegg

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Formannskapet	16.02.2016	
Kommunestyret	01.03.2016	

Klage på Kommunestyrets vedtak i sak 74/15, 3.11.15

Rådmannens forslag til vedtak:

Da det i klagen ikke fremkommer ny informasjon av betydning for grunnlaget for tidligere vedtak, tas klagen ikke til følge. Kommunestyret opprettholder tidligere vedtak i saken. Saken oversendes Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak vedrørende veg i Moksnesåsen boligfelt
- 2 Brev fra fylkesmannen av 08.09.1995
- 3 Brev til Frosta kommune av 19.07.2011
- 4 Brev fra Frosta kommune av 23.11.2012
- 5 Brev til Frosta kommune av 25.03.2013
- 6 Korrespondanse med rådmannen 2015
- 7 Kommunens forslag om overtakelse av vegen i 2010
- 8 Mine vilkår for frivillig avståelse av vegen av 09.09.2015
- 9 Resyme av saken sendt formannschaftsmedlemmene og rådmannen 19.10.2015
- 10 Melding fra kommunen av 23.11.2015 om vedtakene i formannskap og kommunestyre
- 11 Særutskrift Vurdering av Kommunal overtagelse av veg i Moksnesåsen boligfelt

Bakgrunn for saken:

Mottatt klage med vedlegg datert 10.12.2015, med vedlegg.

Saksopplysninger:

Kommunestyret gjorde 3.11.15 i sak 74/15 følgende vedtak:

*Frosta kommune erverver ikke den aktuelle vegparsellen i Moksnesåsen boligfelt.
Rådmannen bes initiere et møte mellom de berørte parter.*

En vedtatt reguleringsplan gir en mulighet til ekspropriasjon dersom kommunen ønsker dette, men ingen forpliktelse til dette.

Frivillige forhandlinger/dialog mellom Frosta kommune og rettighetshaver Kjell Hernes, samt grunneier, har ikke ført fram til akseptable betingelser for overdragelse. Dette medførte et vedtak om ikke å overta vegen.

Kommunen ønsket med sitt vedtak å gjennomføre dialog med berørte partene: Hernes, berørte hytteiere, grunneier og kommune, med tanke på å komme fram til aktuelle bestemmelser for veg brukere om gjensidige forpliktelser til vedlikehold av aktuell vegparsell/adkomst. Jfr. Gjeldende reguleringsplanbestemmelser § 4, 2. avsnitt om etablering av veglag.

Vurdering:

Kjell Hernes fremfører avslutningsvis i sin klage at han ikke har framført nye opplysninger av betydning for vedtak i saken. Konklusjon ved rådmannens vurdering av klagen er også at det ikke fremkommer nye opplysninger.

Rådmannens vurdering er også at det er nyttig at fylkesmannen kan gjennomgå og behandles klagesaken. Dette vil bidra til kvalitetssikring av kommunens behandling av saken.

Arne Ketil Auran
Rådmann