



Saksframlegg

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Formannskapet	20.10.2015	
Kommunestyret	03.11.2015	

Vurdering av Kommunal overtagelse av veg i Moksnesåsen boligfelt

Rådmannens forslag til vedtak:

Frosta kommune ønsker ikke å erverve den aktuelle vegparsellen i Moksnesåsen boligfelt, men oppfordrer eier av Sveplassen og hytteeierne til å etablere et veglag i tråd med reguleringsplanens bestemmelse § 4, 2. avsnitt.

Vedlegg

- 1 Særutskrift Kommunal overtagelse av veg i Moksnesåsen boligfelt
- 2 Vedrørende Sveplassvegen
- 3 17171978049 Moksnesåsen
- 4 17171978049 Moksnesåsen best

Bakgrunn for saken:

Det vises til Vedlegg Nr 1. vurdering av kommunal overtakelse av deler av veg 1.6.2010 FO 66/10, hvor det ble fattet følgende vedtak:

Endelig vedtak

Saken utsettes. Det ønskes befarings og nødvendige avtaler.

Samt gjeldende reguleringsplan for Boligfelt «Moksnesåsen», Frosta kommune, Vedtatt av kommunestyret 2.2.1993

Saksopplysninger:

Rådmannen har kommunisert relativt mye med rettighetshaver Kjell Hernes på mail og telefon, samt med grunneier for arealet veien ligger på, Tore Moksnes. Det er ikke lyktes å komme til enighet med Hernes om kommunal overtakelse ut fra gjeldende prinsipper for dette, men hans krav overfor kommunen framgår av vedlegg Nr 2. Kr 73.525,- for en vegparsell på ca 80 m. + tillegg for tinglysing og evt. vederlag til grunneier.

Vurdering:

Frosta kommune har valget mellom å imøtekomme Hernes sitt tilbud eller å avvise dette. Eventuelt ekspropriere grunn og rettigheter til veg

Rådmannen har i samråd med forhandlingsutvalgets leder ikke valgt å engasjere jurist for å belyse saken, da det heller er ønske å på nytt vurdere om gjeldende reguleringsplan og bestemmelser er tilfredsstillende avklaring på vegutfordringene for de ulike brukergruppene.

Det er ingen tvil om at forventningene/krav til økonomisk kompensasjon langt overstiger gjeldende priser og prinsipper for overtakelse av vei. Som er å overta eksisterende veglegeme med grøfter vederlagsfritt, og evt. betale for arealutvidelsen (ca 25 kr pr m²) dersom det er nødvendig med utvidelse av vegbredde. Vederlagsfri grunnavståelse og kommunal forpliktelse til fremtidig vedlikehold er prinsippet. I denne saken er det ikke aktuelt med utvidelse av vegen

Frosta kommune praktiseres å overta grunn vederlagsfritt ved kommunal overtagelse av veg, i de tilfeller vi tar på oss ansvar for framtidig vedlikehold. I tillegg er evt. økonomisk oppgjør i forholdt til grunneier som eventuelt må avstå grunn/hjemmel på det aktuelle arealet som er båndlagt med vegrett ikke avklart.

Ekspropriasjon vurderes ikke å så i rimelig forhold til den nytte man kan oppnå, sett på bakgrunn av hvordan rettighetene er sikret ihht. overordna prinsipiell løsning ihht. bestemmelsene i gjeldende reguleringsplan fra 2.2.93.

Økonomiske konsekvenser:

fremgår delvis av vedlegg nr 2. i tillegg til årlig vedlikehold for aktuell parsell

Konsekvenser for folkehelse:

Ikke vurdert som relevant i spørsmålet om kommunal overtagelse

Etter en nærmere vurdering finner Frosta kommune å måtte vise til reguleringsplanens bestemmelser for området Moksnesåsen. I §4, 2. avsnitt heter det som følger:

«Planlegging, opparbeidelse og senere vedlikehold av veg og parkeringsplass til fritidseiendommene ved sjøen påligger hytteeierne. Dette gjelder også avtaler om tilknytning til og vedlikehold av del av veg til Sveplassen.»

Det er således ved regulering av området tatt hensyn til og laget bestemmelser om hvordan dette skal forstås og håndteres fra oppsitterne sin side. Reguleringsplanen, som ble vedtatt av kommunestyret den 02.02.93, beskriver lovtilstanden for det angjeldende området, og det er kun Frosta kommunestyre som kan vedta endringer i bestemmelsene i reguleringsplanen.

Ut fra vår kjennskap til saken har hytteeierne langs sjøen stått for planlegging, opparbeidelse og vedlikehold av vegen til disse fritidseiendommene fra avkjørsel fra veg til Sveplassen. Det som imidlertid ikke ser ut til ikke å være etablert, er privatrettslige avtaler om tilknytning til og vedlikehold av del av veg til Sveplassen.

En naturlig videreføring av bestemmelsene i reguleringsplanen ville vært at veglaget vedtok en modell for kostnadsfordeling hvor det deles på utgiftene til vegvedlikehold, f.eks. at:

Årlige kostnader for vedlikehold vedrørende del av privatvegen til Sveplassen fra siste bolighus i Moksnesåsen og til avkjørsel til hytteeiere fordeles likt på 7 stykker: eieren av Sveplassen samt de 6 hytteeierne langs sjøen.

Etablering av et privat veglag er ikke kommunens ansvar, men vi kan være behjelpelig med å veilede om dette, da det er et ønske fra kommunestyret at partene selv finner en løsning på dette.

Frosta kommune har en slamstasjon i området, men det er ikke slik at dette automatisk medfører at kommunen skal kjøpe seg rettighet for å komme til denne. Vi vil påberope at Frosta kommune har adkomstrett til denne gjennom hevdvunnen rett.

Frosta kommune har ikke intensjon om å utvide det kommunale vegnettet ut over dagens nivå, rådmannen mener kommunen heller bør ha som overordna strategi å heller redusere omfanget av kommunal veg. Vi har flere områder for fritidsbebyggelse hvor vegtilgang og vegvedlikehold løses i minnelighet mellom ulike interessenter. Vi vil anmode om at dette også skjer i dette tilfellet og løses gjennom privatrettslige avtaler.

Konklusjon:

Frosta kommune ønsker ikke å erverve den aktuelle vegparsellen i Moksnesåsen boligfelt, men oppfordrer eier av Sveplassen og hytteeierne til å etablere et veglag i tråd med reguleringsplanens bestemmelse § 4, 2. avsnitt.

Arne Ketil Auran
Rådmann